

## **35. PIELIKUMS**

**ATBILDE UZ VPVB KOMENTĀRIEM  
(SAŅEMTIEM 24.07.2020.)**

**PAPILDUS INFORMĀCIJA PAR TROKSNI MAZINOŠU  
PASĀKUMU RAKSTUROJUMU LOKA MAĢISTRĀLES POSMĀ  
NO RĪGAS IELAS LĪDZ PLĀNOTAJAM TRANSPORTA  
PĀRVADAM**



## Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

24.07.2020 Nr. 5-02/10

**Jelgavas pilsētas pašvaldības administrācija**  
[dome@dome.jelgava.lv](mailto:dome@dome.jelgava.lv)

zināšanai:  
SIA “*Estonian, Latvian & Lithuanian Environment*”  
[elle@environment.lv](mailto:elle@environment.lv)

### ***Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu***

Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) izvērtēšanā ir ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) ziņojums (turpmāk – Ziņojums), kas sagatavots Jelgavas pilsētas pašvaldības administrācijas ierosinātajai darbībai – transporta pārvada (tilta) izbūvei pār Lielupi un Driksas upi Jelgavas pilsētā (turpmāk – Paredzētā darbība). Birojs 2015. gada 30. decembrī Paredzētajai darbībai izsniedza Programmu *ietekmes uz vidi novērtējumam transporta pārvada (tilta) izbūvei pār Lielupi un Driksas upi Jelgavas pilsētā* (turpmāk – Programma).

Saskaņā ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 17. panta pirmo daļu paredzēto darbību ietekmes uz vidi novērtējumu veic, pamatojoties uz Programmu. Prasības Ziņojumam noteic arī Novērtējuma likuma 17. panta trešā daļa, kas 4. punktā paredz, ka Ziņojumā sniedz informāciju par tehnoloģiskajiem un citiem risinājumiem, kas paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu un, ja iespējams, atlīdzinātu paredzētās darbības nelabvēlīgo ietekmi uz vidi, kā arī piektā daļa, kas noteic, ka Ziņojuma saturu un sagatavošanas kārtību nosaka Ministru kabinets. Balstoties uz Novērtējuma likuma deleģējumu, izdoti Ministru kabineta 2015. gada 13. janvāra noteikumi Nr. 18 “*Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 18), kuru 2. pielikuma 14. punkts paredz, ka Ziņojumā nosakāmi un novērtējami risinājumi un pasākumi, kas paredzēti, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu paredzētās darbības būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi. Norādīts, ka risinājumu veidiem un pasākumiem jāaptver ietekme uz vidi, ko rada gan būvniecības, gan ekspluatācijas fāze, paskaidrojot un novērtējot, kādā mērā tie nodrošina ietekmes novēršanu, nepieļaušanu, samazināšanu vai atlīdzināšanu. Savukārt Novērtējuma likuma 24. panta pirmās daļas 2. punkts paredz, ka paredzētās darbības ierosinātājs ir atbildīgs par minēto risinājumu īstenošanu.

Paredzētās darbības Ziņojums Birojā iesniegts 2020. gada 30. jūnijā pēc tā papildināšanas, kas veikta, ņemot vērā Biroja 2019. gada 25. novembra vēstulē Nr. 5-01/1049 "*Par ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu*" (turpmāk – Vēstule Nr. 5-01/1049) norādīto, ka Ziņojums pilnveidojams un tajā sniedzams papildus vērtējums, tai skaitā saistībā ar Paredzētās darbības radīto trokšņa ietekmi un risinājumiem, kas paredzēti tā samazināšanai līdz normatīvajos aktos noteiktajam (pieļaujamam) vides trokšņa līmenim.

Birojs Vēstulē Nr. 5-01/1049 norādīja, ka Ziņojumā nepietiekama uzmanība pievērsta tādām jautājumiem kā vides trokšņa būtisks palielinājums Lielupes labajā krastā – teritorijās, kur nozīmīga ietekme nav konstatējama nedz pašlaik, nedz tāda būtu sagaidāma nākotnē (bez Paredzētās darbības realizācijas). Vērtējot Ziņojumu, joprojām tiek konstatēts, ka Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 "*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) 2. pielikumā noteikto vides trokšņa robežlielumu pārsniegumu radīšana netiek Ziņojuma 6. nodaļā identificēta kā Paredzēto darbību limitējošs faktors (6.1. apakšnodaļa "*apkopojums par paredzētās darbības realizācijai iespējamiem limitējošajiem faktoriem*"), lai gan trokšņa robežlieluma pārsniegumi pēc Paredzētās darbības realizācijas norādīti Ziņojuma 3.4.4. tabulā "*Trokšņa robežlielumu pārsniegumi un tiem pakļauto iedzīvotāju skaits mājokļos Loka maģistrāles, Satiksmes ielas, Meiju ceļa, kā arī pilsētas centru šķērsojošo ceļu posmos un paredzētās darbības teritorijā (prognozētā situācija 2021. gadā)*". Piemēram, saskaņā ar Ziņojuma 3.4.4. tabulā iekļautajiem trokšņa aprēķinu rezultātiem konstatējams, ka pēc Paredzētās darbības realizācijas Loka maģistrāles posmā no Rīgas ielas līdz plānotajam pārvadam vakarā<sup>1</sup> daudzstāvu dzīvojamā apbūves teritorijā iedzīvotāju skaits, kurus skars trokšņa robežlielumu pārsniegumi, pieaugs no 0 iedzīvotājiem (2015. gads, esošais stāvoklis) līdz 777 iedzīvotājiem (2021. gads, ar tiltu). Šajā teritorijā ietekmēto iedzīvotāju skaits palielināsies arī dienas un nakts laikā. Birojs jau iepriekš norādījis, ka vides trokšņa nozīmīgam pieaugumam teritorijās pie Loka maģistrāles cēlonis vistiešākā veidā būs Paredzētā darbība. Saskaņā ar trokšņa aprēķiniem iedzīvotāju skaits, kurus ietekmēs trokšņa robežlielumu pārsniegumi, pieaugs arī Driksas upes kreisajā krastā – perspektīvās Atmosdas ielas, Satiksmes ielas un Meiju ceļa posmā no Dobeles šosejas līdz plānotajam pārvadam. Lai gan Ziņojuma 6.2.2. tabulā "*pasākumi ietekmes uz vidi novērsšanai vai samazināšanai, paliekošo ietekmju būtiskuma raksturojums un atbilstība normatīvo aktu prasībām*" identificēts, ka pēc transporta pārvada izbūves paredzams trokšņa līmeņa pieaugums, pārsniedzot vides trokšņa robežlielumus, publiskās un dzīvojamās apbūves teritorijās ap Loka maģistrāli, Ziņojumā netiek piedāvāti konkrēti risinājumi Paredzētās darbības ietvaros, bet gan vispārēji norādīts, ka ir iespējami pasākumi trokšņa ietekmes mazināšanai, kas varētu tikt vērtēti un realizēti pārvada būvniecības laikā vai pēc tā nodošanas ekspluatācijā. Papildus Ziņojumā norādīts, ka teritorijās ap Loka maģistrāles posmu no Rīgas ielas līdz pārvadam nākotnē ir nepieciešams paredzēt troksni samazinošu pasākumu īstenošanu individuālo māju aizsardzībai. Vienlaikus Ziņojumā norādīts, ka šī IVN ietvaros detalizēti nav vērtētas iespējas īstenot noteiktus risinājumus trokšņa samazināšanai ap Loka maģistrāli, kā arī šobrīd ir iespējams izvirzīt tikai priekšnosacījumus plānotā tilta izbūvei, kas attiecināmi uz trokšņa ietekmes līmeņa samazināšanu apbūves teritorijās ap Loka maģistrāli. Kā viens no risinājumiem norādīts, ka Ierosinātajai pirms tilta

---

<sup>1</sup> Noteikumu Nr. 16 1. pielikuma 1.2. punkts.

pārveda būvniecības uzsākšanas vai vienlaicīgi ar tā būvniecības uzsākšanu ir jāizvērtē un, ja nepieciešams, jāīsteno troksni mazinoši pasākumi Loka maģistrāles posmā no Rīgas ielas līdz Kalnciema ceļam, nodrošinot to, ka īstenotie pasākumi ir efektīvi uz brīdi, kad tiek uzsākta tilta ekspluatācija.

Līdz ar to konstatējams, ka Ziņojums – arī pēc tā papildināšanas – neatbilst Novērtējuma likuma 17. panta trešās daļas 4. punkta, piektās daļas un Noteikumu Nr. 18 2. pielikuma 14. punkta nosacījumiem, jo nav novērtēti konkrēti pasākumi, kam jāklūst par Paredzētās darbības neatņemamu sastāvdaļu, kas nepieļauj Noteikumu Nr. 16 2. pielikumā noteikto robežlielumu pārsniegumus, ko izraisīs Paredzētā darbība. Nav vērtēta arī šādu pasākumu efektivitāte un paliekošā ietekme, tās atbilstība normatīvajiem aktiem, kas noteikts Biroja Programma II daļas 9. punktā, IV daļas 3. punkta 3.4. apakšpunktā, 6. punkta 6.2. apakšpunktā un 7. punkta 7.4. apakšpunktā, un Paredzētā darbība pašlaik ir pretrunā Noteikumu Nr. 16 2. pielikumā noteiktajam.

Konstatētā neatbilstība nav nenozīmīga, un atbilstīgi veikts trokšņa ietekmes novērtējums, paredzot un novērtējot jau konkrētus ietekmes uz vidi novēršanas un samazināšanas pasākumus, ir būtisks priekšnosacījums, lai varētu lemt par Paredzētās darbības pieļaujamību (Novērtējuma likuma 21. un 22. pants). Ņemot vērā minēto, kā arī Novērtējuma likuma 20. panta ceturtajā daļā noteikto, Birojs secina, ka nevar izdot atzinumu par iesniegto IVN Ziņojumu, jo to jādūdz pārstrādāt, ja tiek konstatēts, ka tas neatbilst normatīvo aktu prasībām, nav izpildītas Programmas prasības, kā arī nav ņemts vērā Biroja norādītais attiecībā uz Ziņojuma pilnveidošanu. Ievērojot Ziņojuma izvērtēšanai, papildināšanai un atkārtotai izvērtēšanai jau veltīto laiku, Birojs nekonstatē, ka Ziņojuma trūkumus būtu iespējams novērst, lūdzot Ierosinātāju iesniegt papildus informāciju, turklāt to nepieļauj arī Novērtējuma likuma 20. panta ceturtajā daļā noteiktais. Tādēļ Birojs saskaņā ar Novērtējuma likuma 20. panta ceturto daļu nodod Ziņojumu Ierosinātājam pārstrādāšanai, ar uzdevumu novērst Biroja norādītās nepilnības, vienlaikus neuzskata par nepieciešamu nodrošināt atkārtotu Ziņojuma sabiedrisko apspriešanu, tai skaitā tādēļ, ka lēmums par Ziņojuma pārstrādāšanu nav saistīts ar konstatētiem pārkāpumiem sabiedriskās apspriešanas norisē.

Noslēgumā lūdzam Izstrādātāju, pirms iesniegt Birojā Ziņojumu, to caurlūkot, lai pārliecinātos, ka veiktās izmaiņas un korekcijas tiek atbilstīgi ņemtas vērā un iestrādātas arī citās Ziņojuma nodaļās.

Cieņā,

Direktors

(paraksts\*)

A. Lukševics

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

**Atbildot uz VPVB 24.07.2020 vēstuli Nr. Nr. 5-02/10, iesniedzam papildus informāciju par troksni mazinošu pasākumu raksturojumu Loka maģistrāles posmā no Rīgas ielas līdz plānotajam transporta pārvadam**

Loka maģistrālei ir paredzēts pieslēgums jaunajam transporta pārvadam pār Lielupi un Driksas upi. Uzsākot pārvada ekspluatāciju, tiek prognozēts trokšņa robežlielumu pārsniegumu platību un tam pakļauto iedzīvotāju skaita palielinājums individuālo dzīvojamo māju, bērnu iestāžu, ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu apbūves teritorijās un daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijās, kas izvietotas Loka maģistrāles posmā no Rīgas ielas līdz plānotajam pārvadam. Informācija par sagaidāmajiem vides trokšņa robežlielumu pārsniegumiem un tiem pakļauto iedzīvotāju skaitu mājokļos bez troksni samazinošiem pasākumiem atspoguļota IVN ziņojuma 3.4.2. nodaļā.

Kā troksni samazinošs pasākums, IVN ziņojuma ietvaros, tika apskatīts prettrokšņu barjeru izvietošana gar plānoto transporta pārvadu un Loka maģistrāli. Troksni samazinošu sienu efektivitāte vērtēta ar detalizācijas pakāpi, kas ļauj izdarīt vienīgi virspusējus secinājumus par konkrētā risinājuma efektivitāti.

Troksni samazinošu pasākumu efektivitāte vērtēta 2 m augstumā virs zemes. Lai noteiktu optimālo prettrokšņa sienu augstumu un novietojumu, tika veikti trokšņa līmeņa aprēķini uztvērēju punktos, kas izvietoti teritorijās, kurām piemērojami vides trokšņa robežlielumi un kuras atrodas plānotā transporta pārvada un Loka maģistrāles tiešās ietekmes zonā.

Trokšņa līmeņa aprēķinu rezultāti uztvērēju punktos pie dažādiem barjeru augstumiem attēloti 1. tabulā, bet punktu izvietojums 1. attēlā. Balstoties uz aprēķinu rezultātiem, tika noteikts, ka par akustiski efektīvākajām barjerām uzskatāmas troksni absorbējošas barjeras ar augstumu 4 metri. Izmantojot 4 m augstas barjeras, trokšņa līmenis uztvērēju punktos samazināsies vidēji par 11 dB (A).

Veicot trokšņa izkliedes aprēķinus pamata variantam, tika pieņemts, ka gar Loka maģistrāli tiks izvietotas 4 metrus augstas trokšņa barjeras, kuru akustiskā efektivitāte atbilst standartā LVS EN 1793-1:2017 "Ceļu satiksmes trokšņa samazināšanas aprīkojums. Akustiskās efektivitātes noteikšanas metode. 1.daļa: Skaņas absorbcijas raksturīgie parametri izkliedētas skaņas lauka apstākļos" noteiktajai "A3" vai augstākai klasei un standartā LVS EN 1793-2:2018 "Ceļu satiksmes trokšņa samazināšanas iekārtas. Akustiskās efektivitātes noteikšanas metode. 2. daļa: Skaņas, kas izplatās pāri prettrokšņa barjerai, izolācijas raksturīgie parametri" noteiktajai "B3" vai augstākai klasei. Trokšņa barjeru izvietojumu skatīt 2. attēlā.

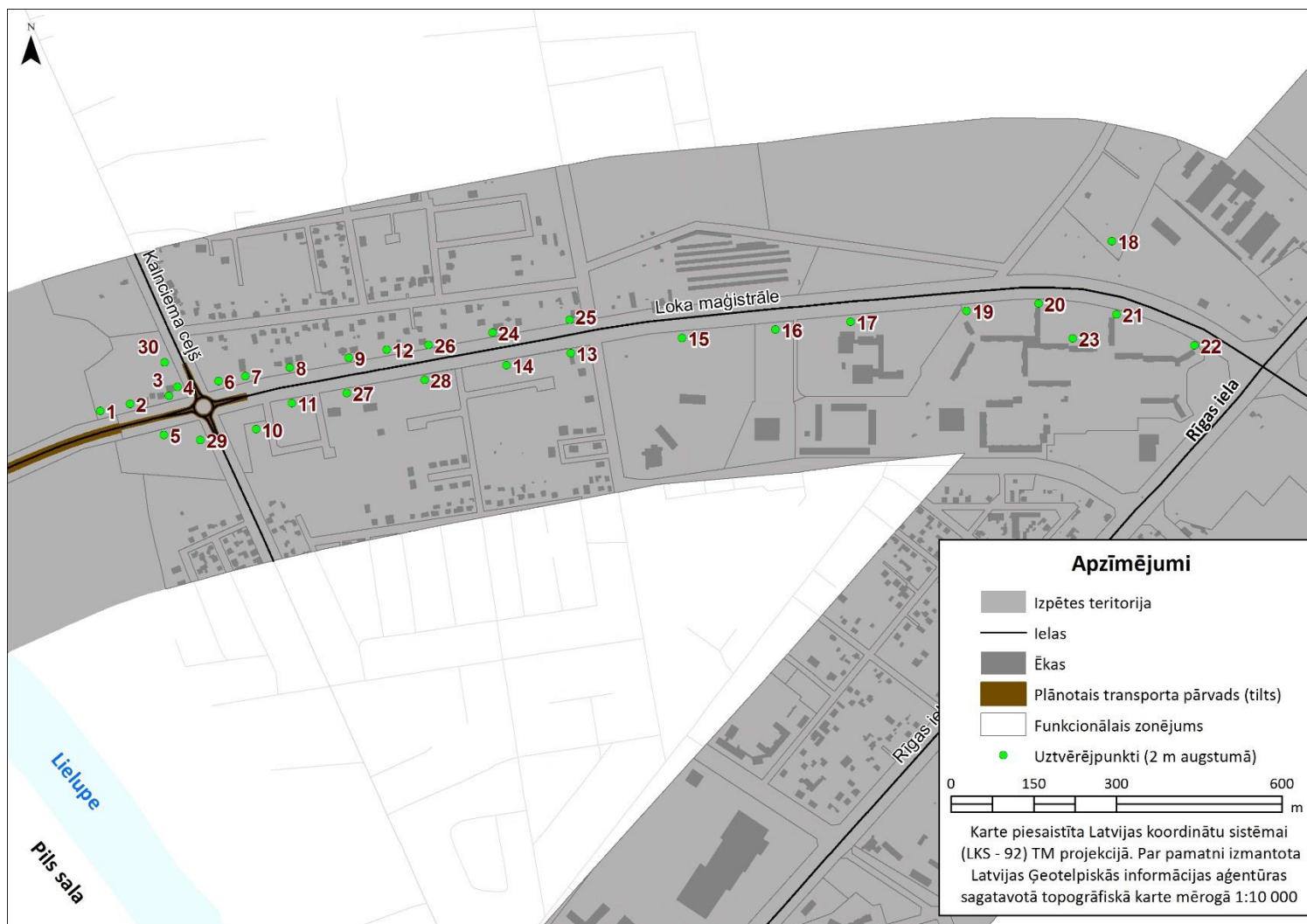
Trokšņa līmeņa aprēķinu rezultāti īstenojot troksni samazinošus pasākumus dienas, vakara un nakts laikā attēloti 3.–5. attēlā.

Ņemot vērā, aprēķinu rezultātus, tika konstatēts, ka 4 m augstas troksni slāpējošas barjeras ir pietiekami efektīvas, lai nodrošinātu Ministru Kabineta noteikumos Nr. 16 (07.01.2014.) noteikto vides trokšņa robežlielumu ievērošanu individuālo dzīvojamo māju, bērnu iestāžu, ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu apbūves teritorijās un daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijās, kas izvietotas Loka maģistrāles posmā no Rīgas ielas līdz plānotajam pārvadam.

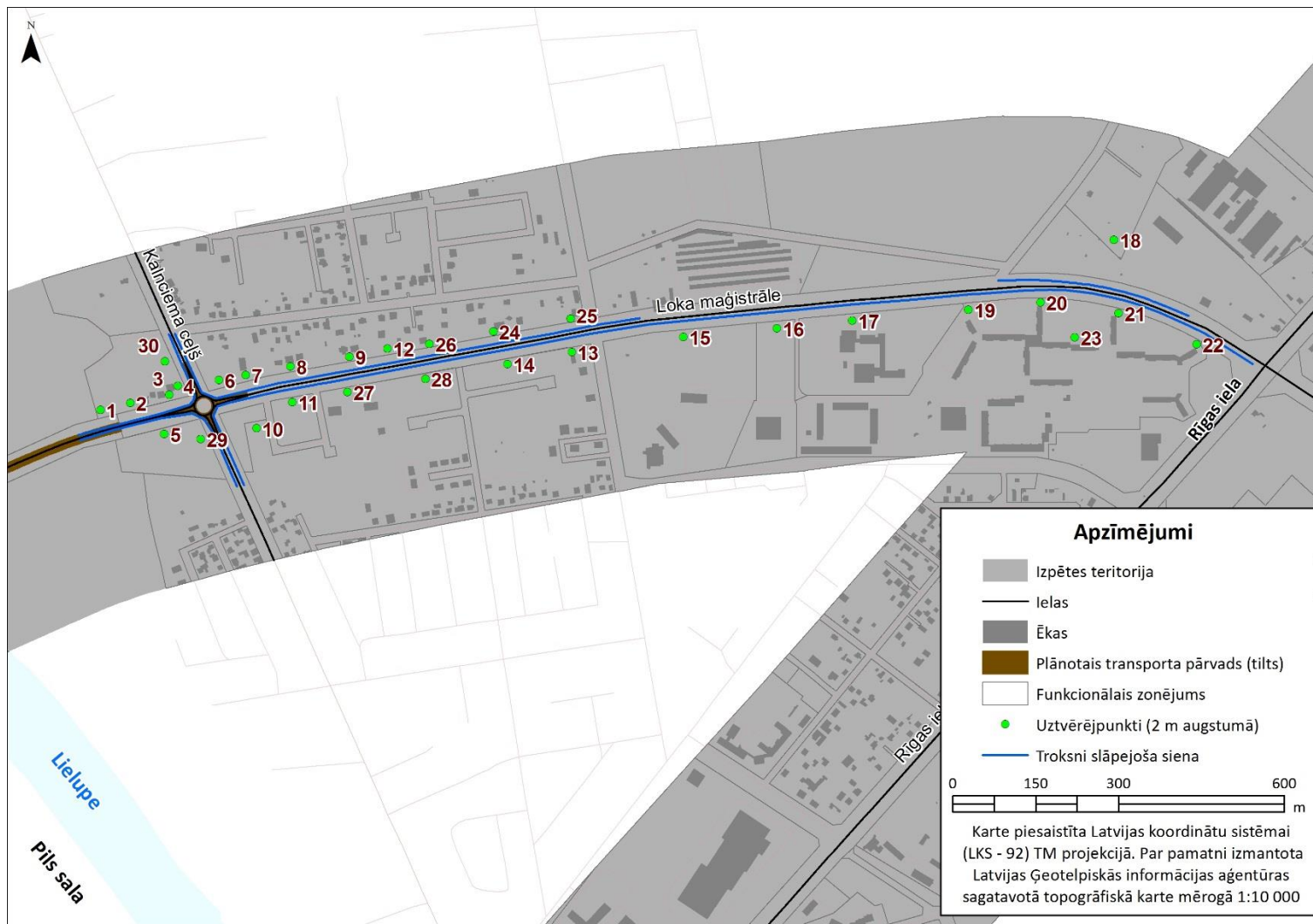
Ja trokšņa izkliedes ierobežošanai kā gala risinājums tiks izvēlētas trokšņa barjeras, to tehniskos rādītājus (precīzu novietojumu, augstumu, klasi), jānosaka būvprojektā, pamatojot ar prognozējamā trokšņa līmeņa aprēķiniem. Vienlaikus jānorāda, ka prettrokšņu barjeru plānošana jāveic kompleksi ar daļēju Loka maģistrāles rekonstrukcijas projektu, kas paredzētu iedzīvotāju ērtu piekļuvi dzīvojamajai apbūvei.

Troksni slāpējošu barjeru pielietošana trokšņa līmeņa samazināšanai nav vienīgais risinājums, tomēr tas uzskatāms par vienu no efektīvākajiem un vieglāk realizējamiem. Kā augstas efektivitātes iespējami varianti trokšņa ietekmes mazināšanai var būt arī zemes vaļņa vai tuneļa izbūve.

Pie mazāk efektīviem prettrokšņu pasākumiem var pieskaitīt klusāka asfaltseguma izmantošanu, tomēr tas konkrētajā gadījumā būtu jāplāno kopā ar papildus pasākumiem, piemēram, troksni samazinošām barjerām – mainot to augstumu un akustiskos parametrus. Vienlaikus jānorāda, ka virkne troksni samazinošu pasākumu ir plānojami valsts mērogā un jābūt vēršiem uz trokšņa avota emisijas samazināšanu. Kā piemēru var minēt klusāku automašīnu un to riepu izmantošana.



**1. attēls. Uztvērēju punktu izvietojums**

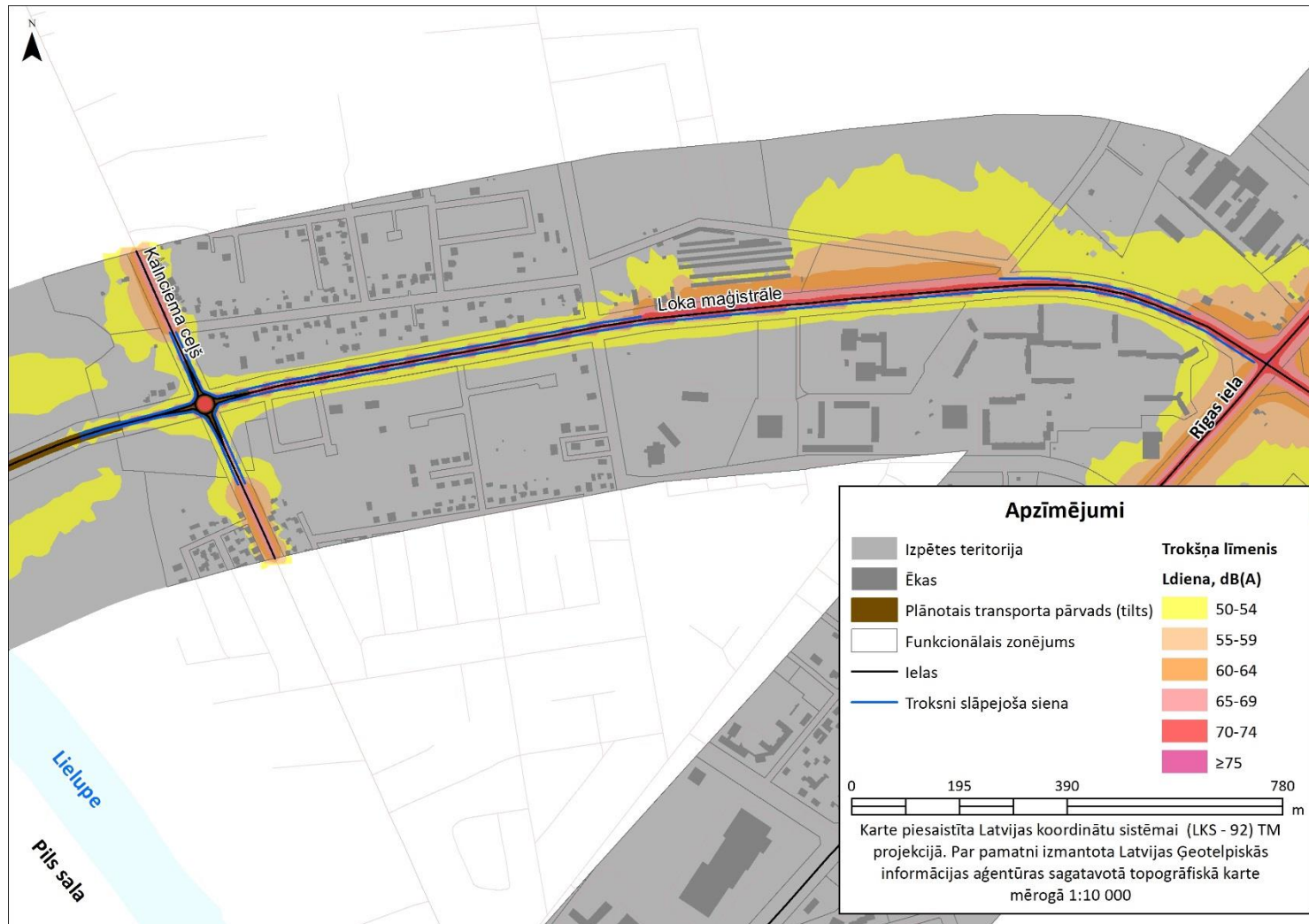


2. attēls. Prettrokšņu barjeru izvietojums

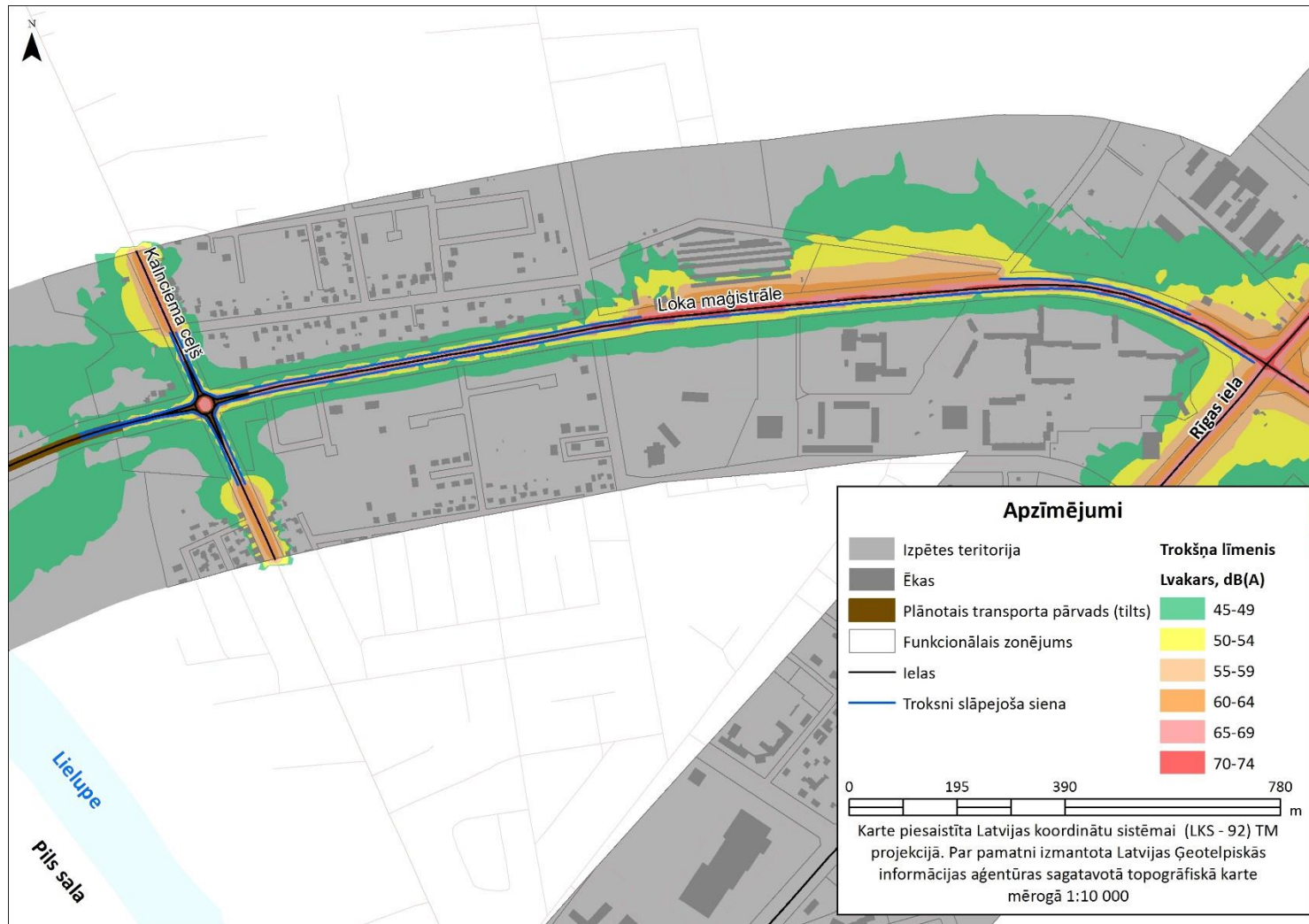


**1. tabula. Aprēķinātais trokšņa līmenis uztvērēju punktos pie dažādiem prettrokšņu barjeras augstumiem (aprēķins veikts 2 m augstumā virs zemes)**

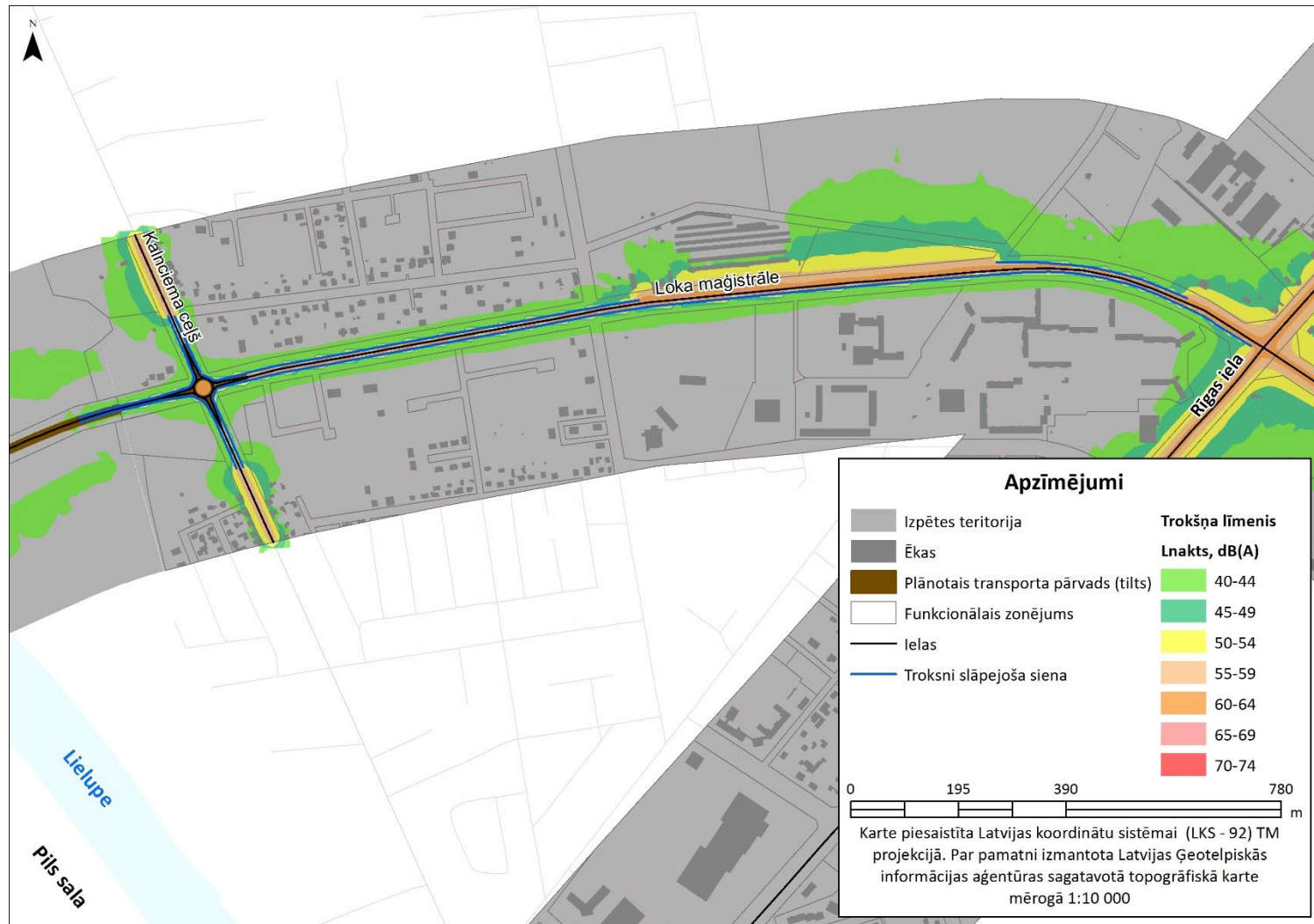
Punkta numurs	Trokšņa līmenis, dB (A)								
	Bez troksni samazinošām barjerām			3 m augsta prettrokšņa barjera			4 m augsta prettrokšņa barjera		
	L <sub>diena</sub>	L <sub>vakars</sub>	L <sub>nakts</sub>	L <sub>diena</sub>	L <sub>vakars</sub>	L <sub>nakts</sub>	L <sub>diena</sub>	L <sub>vakars</sub>	L <sub>nakts</sub>
1	54.9	52.0	45.3	48.4	45.2	38.6	47.6	44.3	37.8
2	59.4	56.8	50.1	48.1	45.2	38.6	46.9	43.8	37.2
3	61.9	58.9	52.2	51.3	48.4	41.8	48.8	46.0	39.4
4	61.6	58.5	51.9	52.0	48.9	42.3	49.8	46.7	40.0
5	61.7	59.0	52.3	51.2	48.0	41.5	50.0	46.6	40.1
6	62.6	59.5	52.9	52.6	49.5	42.9	50.4	47.3	40.7
7	61.3	58.0	51.4	52.6	48.9	42.4	50.0	46.6	40.1
8	61.3	57.9	51.4	51.5	48.2	41.6	49.2	46.1	39.5
9	61.6	58.1	51.6	51.9	48.9	42.3	49.6	46.8	40.1
10	58.3	55.1	48.5	50.3	46.6	40.1	49.3	45.3	38.8
11	61.9	58.9	52.3	52.2	49.0	42.5	50.1	47.0	40.4
12	61.2	57.7	51.1	51.6	48.5	41.9	49.4	46.4	39.8
13	61.3	58.2	51.6	52.2	49.0	42.5	50.1	47.1	40.6
14	61.9	58.9	52.3	52.5	49.1	42.7	50.4	47.1	40.6
15	63.3	60.3	53.6	52.8	49.5	43.0	50.5	47.4	40.9
16	62.3	59.2	52.6	52.6	49.2	42.7	50.3	47.2	40.6
17	61.9	58.7	52.1	52.3	48.8	42.4	50.2	46.7	40.3
18	55.9	51.5	45.2	51.1	46.9	40.7	50.3	46.2	40.0
19	61.9	58.8	52.2	51.9	48.2	41.8	49.8	46.3	39.9
20	62.1	58.9	52.3	52.8	49.5	43.0	50.7	47.5	41.0
21	61.9	58.8	52.2	52.5	49.3	42.7	50.7	47.5	41.0
22	61.7	58.5	51.9	54.5	50.8	44.3	53.2	49.3	42.9
23	53.3	49.7	43.1	45.9	41.9	35.6	44.3	40.5	34.1
24	61.9	58.7	52.1	52.3	49.1	42.6	50.2	47.2	40.6
25	63.1	60.1	53.5	53.8	50.8	44.2	52.5	49.5	42.9
26	62.4	59.1	52.5	52.6	49.6	43.0	50.4	47.5	40.9
27	61.0	57.9	51.3	51.9	48.9	42.3	49.8	46.9	40.3
28	61.6	58.5	51.9	52.1	48.8	42.3	49.9	46.8	40.3
29	61.2	58.3	51.7	51.6	48.3	41.7	50.1	46.7	40.2
30	58.9	55.9	49.3	52.0	48.2	41.7	51.3	47.5	41.0



3. attēls. Aprēķinātais troksņa līmenis, īstenojot troksni samazinošus pasākumus, troksņa rādītājam  $L_{diena}$



4. attēls. Aprēķinātais trokšņa līmenis, īstenojot troksni samazinošus pasākumus, trokšņa rādītājam  $L_{vakars}$



5. attēls. Aprēķinātais trokšņa līmenis, īstenojot troksni samazinošus pasākumus, trokšņa rādītājam  $L_{nakts}$

